****Частное ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ учреждение

**«КУБАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ПОЛИЦЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| РАБОТА ПРОВЕРЕНА  Рецензент, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  *(звание, должность руководителя базы практики)*  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  *(подпись, ф.и.о.)* | ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  Председатель ПЦК  «Юридические дисциплины»  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.Д.Бояринцева  «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_ г |  |

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

на тему: «Обязательства вследствие причинения вреда»

**Студент (ка)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Д.ПАРШНКОВА**

*(личная подпись) (И.О. Фамилия)*

**Научный руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Д Бояринцева**

*(личная подпись) (И.О. Фамилия)*

**г. Сочи - 2020 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **СОДЕРЖАНИЕ** | | |
| **ВВЕДЕНИЕ** | | 3 |
| **ГЛАВА I.** | **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА** | 6 |
| 1.1 | Положение и признаки обязательств, возникающие вследствие причинения вреда | 6 |
| 1.2 | Элементы и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда | 15 |
| **ГЛАВА II.** | **ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА** | 18 |
| 2.1 | Обязательство вследствие причинения вреда несовершеннолетним и недееспособным гражданином | 18 |
| 2.2 | Обязательства, возникающие вследствие причинение вреда деятельность, создающая повышенную опасность | 21 |
| **ГЛАВА III.** | **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЗНИКАЮЩЯЯ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧЕНЕНИЯ ВРЕДА** | 27 |
| 3.1 | Основания деликтной ответственности | 27 |
| 3.2 | Пути возмещения вреда и размер компенсации | 37 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | | 41 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ | | 43 |
| ГЛОССАРИЙ | | 46 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | | 49 |

**ВВЕДЕНИЕ**

Обязательное право – центральный и исторически старейший институт права и системы гражданско-парового регулирования, тесно связанных как с массой обычных повседневных правоотношений, так и с новыми явлениями экономического развития.

Обязательства представляют собой один из основных разделов Гражданского Кодекса Российской Федерации. Именно в нем описываются нормы, которые определяют, как возникают и развиваются многообразные отношения, складывающиеся между организациями (юридическими лицами), между организациями и гражданами, а также между гражданами по поводу продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг. Поэтому неудивительно, что обязательное право традиционно составляет самую ёмкую часть Гражданского Кодекса РФ. Традиционно обязательства их причинения вреда относятся к охранительным обязательствам. Такая сущность, а также природа деликтного обязательства обусловлены и его основными функциями- компенсационной (восстановительной) и охранительной.

Нормы деликтных обязательств (глава 59 ГК РФ) должны применяться при отсутствии договорных отношений между причинителем вреда и потерпевшим. Но это общее правило имеет достаточно многочисленные исключения.

 В юридической литературе традиционно отмечается, что наиболее полно позволяет выявить специфику отдельных видов деликтных обязательств классификация, в качестве критерия которой рассматривается основание возникновения обязательств вследствие причинения вреда.

**Актуальность** **исследования** обусловлена необходимостью многостороннего теоретического осмысления проблем возмещения вреда в современных условиях становления России в качестве правового государства, поскольку именно в правовом государстве на первый план выдвигается задача неукоснительного соблюдения конституционных прав и свобод человека.

**Предметом исследования** законодательство о возмещении вреда, судебная практика по делам об обязательствах из причинения вреда.

**Объект исследования** курсовой работы является  гражданско-правовой Институт имущественной ответственности за причинение вреда, который включает, в том числе, Ответственность за причинения вреда.

**Цель исследования** является анализом норм гражданского законодательства, регулирующих общее положение возникновение обязательств вследствие причинения вреда.

Для достижения указанной цели ставятся следующие **задачи:**

1. раскрыть общие положения и признаки об обязательствах, вследствие причинения вреда;
2. обобщить положение и признаки обязательств, возникающие вследствие причинения вреда
3. охарактеризовать элементы и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда;
4. дать оценку видам обязательств вследствие причинения вреда;
5. дать оценку обязательствам вследствие причинения вреда несовершеннолетним и недееспособным гражданином;
6. уточнить обязательства, возникающие вследствие причинение вреда деятельность, создающая повышенную опасность;
7. исследовать ответственность возникающую вследствии причинения вреда;
8. обозначить основания деликтной ответственности, возникающую вследствие причинения вреда, а также охарактеризовать пути возмещения вреда.

**Теоретико-методологическая база** при написаниях итогов нами были изучены нормативно-правовые акты Российской Федерации, её субъектов, локальные нормативно-правовые акты. Более того мной прочитана и просмотрена юридическая литература по теме исследования, в том числе таких авторов как (М.Юристъ, В.А.Хохлов, А.С.Шевченко, Г.Н.Шевченко, Ф.К.Савиньи, В.С. Ем, Е.А. Суханов, А.В.Устинова.)  а также иные источники, из которых производилось накопление информации для данной курсовой работы.

**Метод исследования** являются аналитическими.

**Структура** настоящего исследования состоит из введения, трех глав, каждая из которых содержит параграфы, заключения, списка используемой литературы, глоссария и ряда приложений.

**ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА**

* 1. **Положение и признаки обязательств, возникающие вследствие причинения вреда**

Обязательство представляет собой гражданско - правовые правоотношения, в котором одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия (передать вещь, выполнить работу, оказать услуги и т.д.), а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанностей гражданского права.

Для раскрытия юридической природы обязательства, возникающего вследствие причинения вреда, необходимо определить его соотношения с категорией ответственности. В литературе понятие «Обязательства из причинения вреда» и «Ответственность за причинения вреда» нередко употребляется в качестве тождественных (одинаковых) слов, причем «ответственность» уделяется лавное место. Из-за этого в Гражданском Кодексе Российской Федерации, это отражается в 59 главе, которая называется «Обязательства вследствие причинения вреда», а в первой статье этой главы говорится про общие основания ответственности за причинённый вред. В самом законе употребляется слово «ответственность». Это делается потому, что считается, что «обязательство» и «ответственность» являются одним и тем же словом с одинаковой трактовкой. И оно не содержит разногласия между друг - другом. Ведь они тесно связаны.

Согласно статей 8 и 307 Гражданского Кодекса Российской Федерации, основаниями возникновения обязательств служат юридические факты. К ним относится договоры, иные сделки как предусмотренные законом, так и не предусмотренные, но не противоречащие ему, причинения вреда другому лицу и др. Гражданское права относит обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, к категории внедоговорных (деликтных).

Наиболее распространённым видом внедоговорных обязательств является обязательства вследствие причинения вреда (деликтные обязательства).

Такую ответственность по традиции, идущей из римского права, принять называть деликтной, а обязательство, содержанием которого он является, - деликтным.

Следовательно, здесь на лицо обязательственное правоотношение, которое можно определить следующим образом: в силу обязательства вследствие причинения вреда лицо, причинившее вред личности ли имуществу другого лица (физического или юридического), обязано возместить причинённый вред в полном объёме, а лицо потерпевшее имеет право требовать, чтобы понесенный им вред был возмещён.

Определение понятия обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, закон не дает. Однако основная идея, характеризующая его, содержится в п. 1 ст. 1061 ГК РФ, согласно которой «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред».[[1]](#footnote-1)

Обязательство возникает из факта правонарушения. С того момента, когда данное обязательство возникло, оно имеет своим содержанием ответственность, то есть возможность применения санкций к правонарушителю. Следовательно, в данном случае ответственность не дополняет, не «сопровождает» какое-то другое обязательство (как при договорной ответственности), она составляет содержание обязанности правонарушителя в обязательстве, возникшим вследствие причинения вреда.

В ст. 1064 ГК РФ закреплено определение деликтного обязательства, под которым понимается гражданско-правовое обязательство, в силу которого одно лицо (кредитор, потерпевший) имеет право требовать от другого лица (причинителя, должника) полного возмещения противоправно причиненного вреда путем предоставления имущества в натуре или возмещения убытков. Поскольку правоотношения по возмещению причиненного вреда являются по своему характеру обязательственными, то на них распространяются и общие положения об обязательствах, предусмотренные части первой ГК РФ. Однако их применение допускается только в части, не противоречащей специальным нормам главы 59 ГК РФ и существу обязательства.

Обязательства вследствие причинения вреда традиционно классифицируются по следующим основным критериям:

1. особенности личности причинителя вреда;
2. характер вреда;
3. характер противоправных действий.

В результате причинения вреда возникает обязательство по его возмещению, содержание (права и обязанностей) и предмет.

Содержание обязательств, возникающих, вследствие причинения вреда составляют права и обязанности сторон:

1. Право потерпевшего (кредитора) требовать от причинителя вреда восстановления прежнего (до правонарушения) имущественного положения в натуре или возмещения причинённых убытков.
2. Обязанность лица, ответственного за причинение имущественного ущерба (должника), выполнить требования кредитора о возмещение ущерба.

Субъектами обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, являются потерпевший (кредитор) и лицо, ответственное за причинение вреда (должник).

Потерпевшим может быть любой гражданин как дееспособный, так и недееспособный. Потерпевший при исполнении им трудовых обязанностей - рабочий (служащий), работающий по трудовому договору, или член производственного кооператива или работающий по договорам подряда на поручителя. Потерпевшей может быть организация, обладающей правосубъектностью. Так потерпевшим расходы считается учреждение государственной или муниципальной системы здравоохранения, затратившее средства на лечение гражданина пострадавшим от противоправных действий.

Должником является непосредственный причинитель вреда либо лицо, отвечающее за действия непосредственного примирителя вреда.

Непосредственным причинителем вреда выступает физическое лицо независимо от дееспособности.

В качестве ответственного лица могут выступать юридические лица и дееспособные граждане. Так, если вред непосредственно причинён работником при исполнении им трудовых (служебных, должностных) обязанностей, то ответственность за возмещение вреда считается организация, в которой работает фактический причинитель вреда. Работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора или гражданско правового договора, если они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица и под его контролем за безопасным ведением работ.

В силу ст. 1079 ГК РФ юридически лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причинённый источником повышенной опасности. Этой же правовой нормы предусмотрена возможность освобождения владельца источника повышенной опасности от ответственности в случае, если источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред в данном случае несут лица, противоправно завладевший источником повышенной опасности.

Если непосредственно причинителем вреда является несовершеннолетний (малолетний) о 14 лет, то ответственными за причинение вреда выступают родители или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине.

Лица, совместно причинившие вред, несут солидарную ответственность перед потерпевшим, это описывается в ст. 322 ГК РФ, то есть выступают с должниками. Для наступления солидарной ответственности необходимо наличие причинной связи между действиями всех сопричинителей и причинённый и результатом и совместного причинения вреда. По заявлению потерпевшего и в его интересах, суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях, соответствующих степени вины каждого причинителя, а при невозможности определить степень вины, в равных долях п. 2 ст. 1081 ГК РФ.

Лицо, возместившее вред, причиненный фактически другим субъектом, имеет право регрессора к этому субъекту в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом или законом не введен запрет регресса.

Нередко обязательства по возмещению вреда возникают с множественностью лиц, которая может иметь на стороне, как должника, так и кредитора.

Возможны обязательства со смешанной множественностью. Чтобы определить является ли обязательства долевым или солидарным, необходимо, помимо привлечения общих норм, относящихся к обязательствам с множественностью лиц, руководствоваться указаниями закона, специально рассчитанными на обязательства по возмещению вреда, к примеру, п. 3 ст. 1079 (ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих) и ст. 1080 (ответственность за совместно причиненный вред) ГК РФ.

Предметом (объектом) обязательств по возмещению вреда являются действие должника, обеспечивающие наиболее полное, насколько это возможно, восстановление материальных и личных нематериальных благ кредитора, которым причинён вред.

Проблема объектов гражданских правоотношений, в том числе и гражданско-правовых обязательств, не получила в литературе единообразного решения. Правильной представляется концепция «множественности объектов», признающая объектами вещи, иное имущество, действия (работы, услуги), личные неимущественные блага и другие.

Объект обязательств из причинения вреда можно определить, как подвергшиеся вредоносному воздействию со стороны правонарушителя материальные ценности или нематериальные блага, принадлежащие субъекту гражданского права. До такого воздействия эти ценности и блага представляли собой обычные объекты права собственности, иных вещных прав либо личные неимущественные блага. Объектами обязательств, возникающих вследствие причинения вреда они становятся с момента, когда произошло правонарушение, именуются основания ответственности (вред) и условия ответственности (противоправность действий причинителя вреда, причинная связь между этими действиями и вредом, вина причинитель вреда).

Основанием возникновения деликтного обязательства и одновременно юридическим фактом, порождающим соответствующее правоотношение, является вред, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица. Под вредом понимаются неблагоприятные для потерпевшего имущественные и неимущественные последствия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, представляют собой внедоговорные обязательства, возникающие в результате нарушения имущественных и личных неимущественных прав потерпевшего, носящие абсолютный характер, призванные обеспечить наиболее полное восстановление этих прав за счет причинитель вреда либо за счет иных лиц, на которых законом возложена обязанность возмещения вреда.

К основным признакам обязательств причинения вреда относят несколько форм:

1. По своей экономической сущности они являются правовой формой отношений по перераспределению материальных благ (главным образом денежных сумм): причинитель вреда без эквивалентно возмещает причинённый его действиями вред, какое-либо встречное предоставление со стороны потерпевшего отсутствует.
2. С точки зрения юридической природы они предоставляют собой правовую форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается причинитель вреда
3. Основная функция данных обязательств состоит в том, что они направлены на восстановление имущественного положения потерпевшего, которое было до момента причинения вреда.
4. Основании возникновения выступает нарушение абсолютного права лица (права на жизнь, здоровье, право собственности), но при этом сами возникающие обязательства признаются относительными правоотношениями.
5. Закон допускает возложение обязанностей по возмещению вреда не только на непосредственного причинитель вреда, но и на иных указанных в законе лиц.

Для ограничения обязательства вследствие причинения вреда от договорных и иных видов внедоговорных обязательств используются различные критерии.

Так, разграничение деликтных и договорных обязательств производится в зависимости от того, что является основанием причинения вреда. Если вред (убытки) возникли в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения договорного обязательства, то нормы об ответственности за деликт не применяются, а вред возмещается в соответствии с правилами об ответственности с условиями договора, заключенного между сторонами.

Вместе с тем, действующий Гражданский Кодекс Российской Федерации предусматривает ситуации, года нормы, регулирующие внедоговорные обязательства, могут распространяться и на отдельные обязательства, возникающие из договоров, т. е по правила 59 ГК РФ может, возмещается вред, возникший в результате нарушения договорного обязательства (например, ст. 1084, 1095, 800, и другие). Эта ситуация по общему правилу касается случаев причинения вреда жизни и (или) здоровью лица, поэтому по нормам о деликтных обязательствах возмещается не любой вред, а вред, причинены жизни и здоровью гражданина, и только, если законом или договором не предусмотрен более высокий размер ответственности. Исключение из данного правила также сделано для случаев причинения вреда имуществу гражданина или юридического лица вследствие недостатков товара, работ или услуг (ст. 1095 ГК РФ).

Обязательства имеют следующие отличительные способности:

1. Относятся к разновидности внедоговорных обязательств, возникающих не из договоров, сделок, а особого правонарушения - причинения вреда имуществу или личным неимущественным благам потерпевшего (деликт, преступления, административного правонарушения, дисциплинарный поступок).

2. Они применяются в области оборота имущественных и личных неимущественных благ, хотя возмещения за них всегда носит имущественных (денежный) или натуральный характер.

3. Они направлены на реальное возмещение вреда, т.е. не только причинению вреда жизни или здоровью гражданина, но и компенсации неполученных доходов, которые потерпевший рассчитывал получить.

4. Они предполагают ответственность причинителя вреда или третьих лиц за совершенное ими неправомерное действие. В статье 1064 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусмотрено возмещение вреда и за правомерные действия, если это закреплено в законе.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, обладают рядом следующих признаков:

1. Сфера их действия простирается как на имущественные, так и на личные неимущественные отношения, хотя возмещение вреда носит имущественный характер.
2. Они возникают в результате нарушения прав, носящих абсолютный характер, будь то имущественные права (право собственности, пожизненно наследуемого владения и т.д.) или личные нематериальные блага (жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность, честь, достоинство и т.д.).
3. Обязательства, поскольку нарушено абсолютное право, носит внедоговорной характер, хотя право было нарушено лицом, с которым потерпевший находится (находился в договорных отношениях). Если о вред жизни и здоровью гражданина причинён при использовании им договорных или иных обязательств, то обязательство, которое возникло в данном случае вследствие причинения вреда, в силу прямого указания закона (ст. 1084) носит внедоговорный характер. Так если потерпевший утратил трудоспособность вследствие несоблюдения работодателем правил по технике безопасности, обязательство из причинения вреда носит внедоговорный характер, поскольку оно возникло вследствие нарушения абсолютного права.
4. Обязательство направлено на полное возмещение потерпевшему, насколько это возможно, причинённого вреда, кому бы ни был причинён вред, в чем бы он ни выражался и каковы бы ни были способы (формы) возмещения вреда. При определенных обстоятельствах объём и размер возмещения вреда, причитающего потерпевшему или его семье, могут даже выйти за пределы полного возмещения вреда, это положение установлено п. 3 ст. 1085 ГК РФ.
5. В случаях, предусмотренных законом, обязанность возмещения вреда может быть возложена не только на того, кто причинил вред, но и на иных лиц (например, на лицо, в интересах которого действовал тот, кто причинил вред).

**1.2 Элементы и условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда**

Обязательства имеют следующие отличительные особенности**:**

1. Относятся к разновидности внедоговорных обязательств, возникающих не из договоров, сделок, а особого правонарушения - причинения вреда имуществу или личным неимущественным благам потерпевшего (деликт, преступление, административное правонарушение, дисциплинарный проступок).

2. Они применяются в области оборота имущественных и личных неимущественных благ, хотя возмещение за них всегда носит имущественный (денежный) или натуральный характер.

3. Они направлены на полное возмещение вреда. То есть не только причинению вреда жизни или здоровью гражданина, но и компенсации неполученных доходов, которые потерпевший рассчитывал получить.

4. Они предполагают ответственность причинителя вреда или третьих лиц за совершенное ими неправомерное действие. ГК РФ в ст. 1064 предусматривает возмещение вреда и за правомерные действия, если это закреплено в законе.

Обязательства вследствие причинения вреда включают в себя три элемента:

1. Сторонами обязательства являются:

а) Кредитор - потерпевшая сторона или третье лицо;

б) Причинитель вреда - это должник, который допустил противоправные, а в случаях, предусмотренных законом правомерные действия, за которые наступает деликтная ответственность. Должником может быть и третье лицо, указанное в законе (например, родители за детей).

2. Объект обязательства - действия должника или третьего лица, которые направлены на восстановление причиненных кредитору (третьему лицу) имущественных или личных неимущественных благ.

3. Его содержание - права и обязанности должника и кредитора.

Обязанность должника - загладить причиненный вред и восстановить положение, которое имелось до нарушения благ. Основная обязанность должника заключается в заключение действий по полному возмещению причиненного вреда, предусмотренные законом.

Значение обязательства**:**

1. Данные обязательства выполняют компенсаторную функцию по возмещению причиненного вреда в полном объеме.

2. Они несут социальную функцию, связанную с пенсионным обеспечением.

3. Через них реализуется гражданско-правовая ответственность в виде деликтной ответственности.

4. Через данное обязательство реализуется компенсация морального вреда.

Общие условия возникновения обязательств вследствие причинения вреда.

Условия возникновения обязательства вследствие причинения вреда.

В статье 1064 Гражданского Кодекса Российской Федерации описываются основания ответственности за причинения вреда, указывая не на сами основания, а на их условия возникновение (неправомерные действия, вредоносные последствия, причинно-следственную связь и вину причинитель вреда).

Для возникновения обязательств из причинения вреда достаточно наличия вреда, который заключается в нарушении или умалении имущественных прав и нематериальных благ лица. Вред может заключаться в имущественном выражении, например, когда уничтожена вещь, она повреждена, утрачена (похищена, украдена). Нематериальный вред может заключаться в физических и нравственных страданиях лица, а также в причинении вреда здоровью и жизни субъекта.

Основанием является состав гражданского правонарушения (противоправные действия/бездействия, которые заключаются в нарушении гражданского закона и субъективных гражданских прав кредитора, в случаях, установленных законом элементом состава могут быть и правомерные действия, за которые следует компенсация вреда).

Состав состоит из условий:

1. Противоправные действия/бездействия, которые заключаются в нарушении гражданского закона и субъективных гражданских прав кредитора, в случаях, установленных законом элементом состава могут быть и правомерные действия, за которые следует компенсация вреда.

2. Наличие вредоносных последствий в форме имущественного вреда или нарушения личных неимущественных благ.

Вред – это наличие у потерпевшего неблагоприятных последствий, касающихся умаления имущественных и неимущественных благ.

Имущественный вред может выражаться в утрате заработка, дохода, утрате, порче, повреждении имущества и иных материальных благ.

Личный неимущественный вред может состоять в причинении вреда здоровью, потере кормильца и иных материальных благах.

Форма возмещения вреда может быть денежной, натуральной, смешанной. По общему правилу возмещение должно быть полным, если иное не установлено законом.

3. Наличие причинно-следственной связи между противоправными (или правомерными) действиями причинителя вреда и наступившими вредоносными последствиями. Объективная, необходимая и действительная (наличная и реальная).

4. Наличие вины причинителя вреда, т.е. психического отношения к своим действиям и наступившим последствиям.

Помимо полного состава правонарушения в отдельных случаях обязательство из причинения вреда может возникнуть из усеченного состава, в котором отсутствует одно или несколько условий, характеризующих полный состав правонарушения (безразлична вина причинителя вреда, например, источником повышенной опасности).

**ГЛАВА II. ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ИЗ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА**

**2.1 Обязательство вследствие причинения вреда несовершеннолетним и недееспособным гражданином**

Обязательства этих лиц вследствие причинения вреда иным лицом являются самостоятельным деликтом, со своим составом условий гражданско-правовой ответственности (вред, противоправные действия, вина, причинная связь). В частности, вина родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) заключается, в неосуществление надзора за несовершеннолетними, в ненадлежащем отношении к их воспитанию и т.д. результатом чего и явилось неправомерное поведение причинителя повлекшие вред.[[2]](#footnote-2)

Несовершеннолетние, делятся на две группы: малолетние в основном от 6 до 14 лет, и несовершеннолетними от 14 до 18 лет. Эти группы несовершеннолетних обладают разным объемом дееспособности и деликтоспособности.

Ответственность за вред, причинённый несовершеннолетними (малолетними) в возрасте до 14 лет.

## «За вред причинённым несовершеннолетним до 14 лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине».[[3]](#footnote-3)

## А также:

## Организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, если несовершеннолетний был помещен в нее под надзор;

1. Образовательная, медицинская или иная организация, обязанная осуществлять за ним надзор;
2. Лицо, осуществляющее надзор на основании договора.

Малолетний гражданин является неделиктоспособными. Они не являются деликтоспособными из-за того, что дети в этом возрасте имеют определенный уровень развития интеллекта, проще сказать они не понимают, что делают что-то плохое и не понимают последствия этих действий. За вред, причинённый малолетним гражданином, отвечают его родители (усыновители), опекуны. Либо соответствующие учреждение - юридические лица, если малолетний находился в нем или был под его надзором во время причинения вреда (медицинское учреждение, детский сад, школа, лагерь и т.д.).

Родители (усыновители) и опекуны отвечают за вред, причинённый малолетним, при наличии общих оснований деликтной ответственности. Противоправность их поведения (малолетних) обнаруживается в плохом воспитании ребенка, в неосуществлении за ним надлежащего надзора, т.е. в ненадлежащем исполнении обязанностей, предусмотренных для родителей Семейным Кодексом Российской Федерации (п.1 ст. 63, п.1. ст. 65,). При этом ответственность за вред возлагается на обоих родителей, поскольку они в равной мере обязаны воспитывать детей независимо от того, проживают ли они вместе с ними или отдельно.

Если малолетний причинил вред в то время, когда он находился под надзором учреждений то, ответственность за вред, причиненный малолетними, возлагается на соответствующие учреждения - юридические лица, но условием для возложения на них ответственности является ненадлежащее осуществление надзор за малолетним это описывается в (п. 2 и п.3 ст. 1073 ГК РФ). К числу относятся: учреждения воспитательные, лечебные, специальной защиты и другие аналогичные учреждения. Которые осуществляют функции опеки над малолетними детьми, нуждающихся в опеки, в силу закона (п. 4 ст. 35 ГК РФ).

# Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

«Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях.»[[4]](#footnote-4). За причинённый ими вред несовершеннолетние несут ответственность сами, и лишь в некоторых случаях за них несут ответственность родители (усыновители), опекуны.

Ответственность несут родители (усыновители), опекуны в случаях:

1. Отсутствие у несовершеннолетнего дохода - несут ответственность полностью, или если не докажут, что вред возник не по их вине. Также если несовершеннолетний остался без попечения родителей и помещен дом для сирот, то эта организация обязана возместить вред полностью или в недостающей части, если не докажут, что вред возник не по их вине.
2. Их вина в ненадлежащем воспитании и надзором за ребенком.[[5]](#footnote-5)

Если вред причинен действиями двух или бо­лее несовершеннолетних, то они несут ответственность со­лидарно. Родители несут долевую ответственность в соот­ветствии со степенью своей вины. Родители не имеют права регресса.

Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующего учреждения по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, прекращается при наличии следующих обстоятельств:

1. По достижение причинившим вред совершеннолетнего возраста (18 лет);
2. Появлении у несовершеннолетнего до достижения им совершеннолетия доходов или имущества, достаточных для возмещения вреда;
3. Он сами полностью ответили по обязательству.
4. Приобретение несовершеннолетним полной дееспособности до достижения им 18 лет (в связи со вступлением в брак либо эмансипацией).

Ответственность за вред причинённый гражданином, признанным недееспособным.

Граждане, признанные судом недееспособным (Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими)[[6]](#footnote-6), считается, полностью неделиктоспособным. Это значит, что он не способен отвечать за причинённый им вред. Согласно п.1 ст. 1076 ГК РФ вред, причинённый таким гражданином, возмещает его опекун или организация, которая, обязана осуществлять за ним надзор, если не докажут, что вред возник не по их вине. Вина опекуна или учреждения выражается в отсутствии необходимой заботе и надлежащего надзора за больным.

Суд вправе принять решение о возмещение вреда полностью или частично за счет самого причинитель вреда по правилам, аналогичным при возмещение вреда, причинённого несовершеннолетним.[[7]](#footnote-7)

Родитель недееспособного привлекается к ответственности за вред, причинённый недееспособным, лишь в случае, если он назначен опекуном.

Согласно п. 2 ст.1076 ГК РФ, даже если недееспособный гражданин будет признан дееспособным, то обязанность по возмещению ущерба все равно будет лежать на опекуне или организации.

**2.2 Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда деятельность, создающую повышенную опасность**

Согласно со статьей 1079 Гражданского Кодекса Российской Федерации, люди у которых деятельность связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причинённый источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В первую очередь необходимо определить круг этих самых источников повышенной опасности.

Источником повышенной опасности надлежит признать, осуществление действие, которое создаёт опасность причинению вреда из-за невозможности полного контроля над ней со стороны со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и иных объектов производственного, хозяйственного и иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Следует иметь в виду, что источником повышенной опасности может быть только деятельность: движущейся автомобиль, работающий механизм, самопроизвольное проявление вредоносных свойств материалов, веществ.[[8]](#footnote-8)

Ответственность за вред может быть возложена судом как на лицо, использовавшее источник повышенной опасности, так и на его владельца. Ответственность за вред при таких обстоятельствах возлагается в долевом порядке, в зависимости от степени вины каждого, если степень вины определить невозможно, то возлагается по равные доли.

Таким образом, деятельностью, создающую повышенную опасность для окружающих может быть (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п., а также осуществление строительной и связанной с нею деятельности и др.). [[9]](#footnote-9)

Деятельность, связана с повышенной опасностью для окружающих, может вестись на основании гражданско-правового договора, в ходе исполнения которого причинён вред.

Если опасные свойства деятельность проявились в возникновении вреда у лица, с которым владелиц источника повышенной опасности состоит в трудовых отношениях (вред причинённого работнику (горячего цеха) в связи с выходом из строя доменной печи), владелиц источника повышенной опасности также отвечает по правилам ст. 1079 ГК РФ.

Полного списка объектов повышенной опасности не существует, это и невозможно, т.к. технологии постоянно развиваются, и с их развитием увеличивается круг таких источников, но есть примерные источники повышенной опасности, они излагаются в 1079 ст. ГК РФ. Однако просто сказать, что это источник повышенной опасности человек не может, это делается в рамках конкретного судебного спора, вопрос о признании объекта источником повышенной опасности решается судом на основные заключения соответствующих экспертиз, таких как (технической экспертизой, химической, радиационный и др.). В тоже время в целях изучения рассматриваемого вопроса следует привести классификацию таких источников, разработанную в юридической науке. Виды источников повышенной опасности могут быть условно разделены на четыре группы:

1. Физические.
2. Физико – химически.
3. Биологические.
4. Химические.

К первой группе относятся механические, электрические, тепловые или иные физические воздействия (транспортные средства, промышленные предприятия, энергетические электроустановки и др.).

Ко второй группе могут быть отнесены радиоактивные источники, ([ядерные реакторы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80), [ускорители элементарных частиц](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C_%D1%8D%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86), [рентгеновский аппарат](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B0%D0%BF%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82))

К третьей - зоологические (дикие животные, находящиеся в ведении человека) и микробиологические (штампы болезнетворных микроорганизмов и т.п.).

К четвёртой - отравляющие, взрывоопасные, огнеопасные производства и вещества.

Гражданский Кодекс прямо не указывает на возможность признания источником повышенной опасности диких и домашних животных. Вредоносность и бесконтрольность действий крупных домашних животных (в т.ч. служебных и сторожевых собак) и диких животных, находящихся у юридических лиц и граждан, позволяет при определенных относить их к источникам повышенной опасности.

Домашние животные в принципе не относятся к источникам повышенной опасности. Однако собаки специально выведенных парод, заведомо отличаются особой агрессивностью, также могут быть, при определенных обстоятельствах, признаны источником повышенной опасности. Хотя согласно ч. 1 ст. 137 ГК РФ к животным применяется общие правила об имуществе поскольку, законом или иными правами не установленное иное. Из этого следует, что животное является "вещью", принадлежащей своему законному владельцу, и является самостоятельным объектом гражданских прав. Собственник вещи должен нести ответственность за содержание (ст. 210 ГК РФ). Однако согласно ст. 1079 ГК РФ, под повышенной опасностью в буквальном смысле слова понимается деятельность человека, а не животного (т.е. что делает сам человек).

Соответственно с точки зрения выше изложенного к такой деятельности не могут быть отнесены объекты материального мира, в том числе и собаки.

Особенность правил ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающую повышенную опасность для окружающих, заключается в том, что для ее возложения (ответственности) достаточно три условия:

1. Наступление вреда.
2. Противоправность проведения причинитель вреда.
3. Причинная связь между действиями (бездействиями) причинителя вреда и наступлением неблагоприятных для потерпевшего последствий (вред имуществу, жизни, здоровью, моральный вред).

Под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Они могут являться основаниями для освобождения от ответственности, если непосредственно послужили причиной выхода источника повышенной опасности из-под контроля его владельца.

Существует ситуация, когда должны приниматься во внимания, как наличие, так и форма вины причинителя: суд может уменьшить размер возмещения вреда, причинённого гражданином - владельцем источника повещённой опасности, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинён умышленными действиями.

Существует ряд оснований, освобождений владельца источника повышенной опасности от ответственности:

1. Непреодолимая сила.
2. Вина потерпевшего в форме или грудой неосторожности.
3. Грубая неосторожность потерпевшего.
4. Неправомерное завладение источником повышенной опасности третьим лицом.

Вред, причинённый лицом, которому объект передан в техническое управление (например, управление машиной без оформления доверенности на это), или лицом, с которым владелиц связан трудовым договором (шафером, машинистом и т.д.), всегда возмещается владельцем. В данном случае лицо, осуществляющее техническое управление, может понести ответственность перед владельцем лишь в порядке регрессора после возмещения вреда потерпевшему. При отсутствии вины владельца источника повышенной опасности освобождается от ответственности полностью или частично, если вред возник вследствие грубой неосторожности потерпевшего. С учетом положения гражданина, владеющего источником повышенной опасности, и при отсутствии умысла причинителя, вправе уменьшить размер возмещения ущерба. Вместе с тем закон не допускает отказа в возмещение при причинении вреда жизни и здоровья гражданина.

**ГЛАВА III. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЗНИКАЮЩЯЯ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧЕНЕНИЯ ВРЕДА**

**3.1 Основания деликатной ответственности**

Деликтная ответственность — это разновидность ответственности, которая наступает при отсутствии договорных отношений между тем, кто причинил вред и лицом, которому нанесен ущерб.

Субъектами деликтного обязательства являются две стороны: должник – причинитель (делинквент) и кредитор – потерпевший.

Потерпевшим может выступать любое лицо вне зависимости от его правоспособности и дееспособности – физические и юридические лица, государство, муниципальные образования. Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ гражданин признается потерпевшим, если вред причинен его личности или имуществу, а юридическое лицо – если вред причинен его имуществу.

Причинителем также может являться любой субъект гражданского права, однако не всегда возмещение вреда осуществляется непосредственным причинителем – для выступления в качестве стороны деликтного обязательства необходимо обладать определённым уровнем правоспособности и дееспособности (деликтоспособностью).

Обязательства из причинения вреда (деликтные обязательства) являются одним из видов внедоговорных обязательств. В них потерпевший выступает в качестве кредитора, а причинитель– должника. Названные обязательства возникают между лицами, не состоявшими в договорных отношениях, хотя допускается их существование и между лицами, которые состоят в договорных отношениях, но причиненный вред не связан с нарушением договорных обязательств.

Деликтное обязательство и соответственно деликтная ответственность за причинение вреда возникают при наличии следующих условий:

1. противоправность поведения лица, причинившего вред;
2. причинная связь между противоправным поведением причинителя вреда и возникшим вредом;
3. вина лица, причинившего вред.

Вред является непременным, обязательным основанием деликтной ответственности. При отсутствии вреда вопрос о деликтной ответственности возникнуть не может.

В соответствии со ст. 1066 ГК РФ не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы.

Деликтные обязательства возникают в силу прямого указания закона и независимо от желания и воли сторон. Основание возникновения — причинение ущерба третьему лицу. Ущерб может быть нанесен:

1. Жизни и здоровью;
2. Праву собственности;
3. Чести и достоинству;
4. Иным субъективным правам.

То есть указанный вид обязательства возникает при причинении вреда не только материальным, но и нематериальным благам.

Содержание деликтных обязательств заключается в том, что они являются односторонне обязывающими (обязанность компенсировать вред налагается только на нарушителя, а потерпевшему предоставляется право требовать такого возмещения).

В случае привлечения лица к ответственности за деликтное правонарушение он может компенсировать пострадавшему нанесенный вред:

1. В натуре;
2. Деньгами.

Возмещение вреда возможно двумя способами: возмещение вреда в натуре (предоставление [вещи](http://be5.biz/terms/v19.html) того же рода и качества, исправление повреждений вещи и т.п.) или возмещение причиненных убытков (ст. 1082 ГК).

Возмещение вреда в натуре не исключено при причинении вреда уничтожением или повреждением имущества, когда возможно предоставить аналогичную вещь взамен уничтоженной, починить поврежденную, но это осуществимо далеко не всегда. Наиболее широкое распространение получил универсальный способ - возмещение убытков, применение которого возможно, как при причинении вреда имуществу, так и в иных случаях, например, при причинении вреда жизни или здоровью гражданина, когда возмещение вреда в натуре исключено. Это объясняется тем, что [деньги](http://be5.biz/terms/d29.html), являясь общей мерой стоимости, всеобщим эквивалентом, способны заменить утраченное или поврежденное имущество.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если не было нарушено (упущенная выгода) (п. 2 ст. 15 ГК РФ). В деликтных обязательствах действует принцип полного возмещения вреда, размер которого может быть уменьшен только в случае грубой неосторожности потерпевшего или с учетом имущественного положения гражданина-причинитель вреда.

Решение вопроса о способе возмещения вреда относится к компетенции суда, который "в соответствии с обстоятельствами дела" (ст. 1082 ГК) определяет наиболее оптимальный способ возмещения.

Статья 1064 ГК РФ устанавливает, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Из этого положения закона следует, что содержанием деликтного обязательства являются право кредитора (потерпевшего) требовать восстановления его имущественной сферы в то состояние, в котором оно находилось до причинения вреда, и обязанность должника (причинителя или иного ответственного за его действия лица) совершить указанные действия. Должник в деликтном обязательстве всегда должен совершить положительные действия, направленные на возмещение вреда, причем он может это сделать не только при обращении потерпевшего за [защитой своего права](http://be5.biz/terms/z3.html) в правоприменительные органы, но и добровольно.

Исполнение деликтного обязательства может быть возложено законом на лицо, которое не является причинителя вреда.

Деликтные обязательства в гражданском праве характеризуются следующими условиями их возникновения:

1. Наличием противоправного деяния.
2. Наличием ущерба.
3. Наличием причинителя вреда (делинквента).
4. Наличием причинно-следственной связи между совершенным нарушением и наступившим ущербом.

Только совокупность всех четырех перечисленных обстоятельств позволяет возложить на ответчика гражданско-правовую ответственность в виде возмещения вреда потерпевшему

Основанием деликтной ответственности является юридический факт, с которым связано нарушение субъективного права потерпевшего, — наличие вреда. Условия ответственности — это указанные в законе требования, характеризующие основание ответственности и необходимые для применения соответствующих санкций. Таким образом, основание и условия ответственности — тесно взаимосвязанные, но не совпадающие категории.

Ряд авторов основанием гражданско-паровой ответственности признают состав гражданского правонарушения в смысле совокупности общих, типичных условий, наличие которых необходимо для возложения ответственности на правонарушителя. Другие авторы, критикуя эту концепцию, указывают на необоснованность распространения на гражданско-правовые отношения положений уголовного права о составе преступления, привнесение в имеющую вековые традиции цивилистику чуждых ей уголовно-правовых учений. Кроме того, отмечается неприемлемость положения о том, что в ряде случаев возможен ограниченный (усеченный) состав гражданского правонарушения (например, когда закон предусматривает ответственность независимо от вины и вина выпадает из числа элементов состава).

Основанием гражданско-правовой ответственности (единственным и общим), как считает один из противников концепции состава гражданского правонарушения В.В. Витрянский, является нарушение субъективных гражданских прав, поскольку гражданско-правовая ответственность представляет собой ответственность нарушителя перед потерпевшим, ее общей целью является восстановление нарушенного права. Но наряду с этим указывается, что для применения гражданско-правовой ответственности, кроме основания, необходимо наличие предусмотренных законом условий, и называются те же условия, которые исследуют и сторонники состава гражданского правонарушения, — нарушение субъективных гражданских прав, наличие убытков (вреда), причинная связь между нарушением прав и убытками (вредом), вина нарушителя. Таким образом, критика концепции состава гражданского правонарушения оказалась недостаточно убедительной.

[Деликтные обязательства](http://be5.biz/terms/d30.html) являются видом гражданско-правовых [обязательств](http://be5.biz/terms/o9.html), поэтому в соответствии со сложившейся в цивилистике теорией имеют следующие элементы:

1. Субъекты.
2. Объект.
3. Содержание.

Субъектами деликтных обязательств могут быть любые участники гражданского оборота - [физические лица](http://be5.biz/terms/f8.html), [юридические лица](http://be5.biz/terms/u7.html), [публично-правовые образования](http://be5.biz/terms/p31.html), которые могут выступать как в качестве [потерпевших](http://be5.biz/terms/p65.html) (кредиторов), так и в качестве причинителей вреда (должников).

Кредитором в деликтном обязательстве может быть любой [субъект гражданского права](http://be5.biz/terms/c9.html), которому причинен вред. [Граждане](http://be5.biz/terms/g9.html) являются кредиторами независимо от возраста и [дееспособности](http://be5.biz/terms/d2.html). Например, при причинении вреда здоровью малолетнего вред подлежит возмещению на общих основаниях с [учетом](http://be5.biz/terms/u18.html) положений ст. 1087 ГК РФ. В случае причинения смерти гражданину [право](http://be5.biz/terms/p1.html) на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение содержания: ребенок умершего, родившийся после его смерти; другие лица, перечисленные в п. 1 ст. 1088 ГК РФ. Право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего гражданина, не переходит к его наследникам, поскольку неразрывно связано с [личностью](http://be5.biz/terms/l2.html) наследодателя (ст. 1112 ГК РФ).

Также в качестве кредитора могут выступать юридический лица, и публично-правовые образования.

Должником в обязательстве вследствие причинения вреда является лицо, несущее ответственность за причиненный вред. По общему правилу таковым является человек (гражданин который причинил вред. Однако в некоторых случаях, за вред, причинённый гражданином могут отвечать другие лица. В этих случаях нужно различать лицо, которое причинило сам вред и лицо, которое отвечает за того, кто причинил. Вред может причинить любое лицо независимо от возраста и дееспособности. Но ответственным за причинение вреда может быть только с 14 лет и быть дееспособным (деликтоспособным). Иностранные лица и лица без [гражданства](http://be5.biz/terms/g6.html) отвечают за причиненный ими вред наравне с российскими гражданами. Неделиктоспособными лицами, т.е. лицами, не способными отвечать за причиненный ими вред, являются [несовершеннолетние](http://be5.biz/terms/n20.html) в возрасте до 14 лет и лица, признанные недееспособными. В случае причинения ими вреда обязанность по его возмещению возлагается на лиц, указанных в законе, - [родителей](http://be5.biz/terms/r3.html), опекунов, организации, которые и выступают в качестве должников в деликтном обязательстве.

Должниками могут быть и организации - как коммерческие, так и некоммерческие юридические лица. Согласно п. 1 ст. 1068 ГК РФ юридическое лицо возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. При этом работниками признаются не только те, кто выполняют работу на основании [трудового договора](http://be5.biz/terms/t5.html) (контракта), но и граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому [договору](http://be5.biz/terms/d3.html), если при этом они действовали или должны были действовать по заданию юридического лица и под его [контролем](http://be5.biz/terms/k31.html) за безопасным ведением работ (ч. 2 п. 1 ст. 1068 ГК РФ).

Поскольку в хозяйственных товариществах, в производственных кооперативов участники непосредственно осуществляют предпринимательскую деятельность, то в Гражданском Кодексе Российской Федерации говорится, что:

«Юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к правилам, предусмотренным настоящей [главой](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300853/6e9e76ac34eed2325a2dc76d37b9d81d2cbbaeb0/#dst102604), работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ.»[[10]](#footnote-10)

Таким образом, действия работников юридического лица или его членов при осуществлении трудовых, корпоративных функций рассматриваются как действия самого юридического лица. Но в любом случае действиями юридического лица признаются только те действия работника, которые он осуществляет при или в связи с исполнением трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Действия работника, повлекшие причинение вреда, совершённые не при исполнении им трудовых обязанностей, не могут повлечь обязанности юридического лица возместить вред. Например, в случае причинения увечья постороннему лицу работником, затеявшим драку, организация не может быть привлечена к деликтной ответственности.

Должниками могут быть и публично-правовые образования, «Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4665/#dst0)».[[11]](#footnote-11)

Лица, совместно причинившие вред, несут солидарную ответственность перед потерпевшим. При солидарной ответственности [кредитор](http://be5.biz/terms/k29.html) (потерпевший) вправе предъявить требование ко всем должникам совместно или к любому из них в отдельности, притом как полностью, так и в части.

Солидарная ответственность установлена в интересах потерпевшего, поскольку обеспечивает ему большую правовую защищенность, совместное причинение вреда характеризуется следующими тремя признаками:

1. В причинении вреда участвуют два или более лица;
2. Наступивший вред является нераздельным результатом действий этих лиц;
3. Между наступившим вредом и поведением каждого из сопричинителей существует причинная связь.

В случае совместного причинения вреда несколькими несовершеннолетними ответственность лиц, отвечающих за их действия (родителей, опекунов, организаций), является долевой. Такое правило применяется как в случае причинения вреда малолетними, т.е. лицами, не достигшими 14 лет, так и несовершеннолетними (от 14 до 18 лет), которые являются деликтоспособными, а ответственность отвечающих за них лиц носит субсидиарный характер.

Лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом потерпевшему, вправе предъявить регрессное требование к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом. Причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени [вины](http://be5.biz/terms/v9.html) этого причинителя вреда. При невозможности определить степень вины сопричинителей доли признаются равными (п. 2 ст. 1081 ГК РФ).

Возмещение ущерба одним из солидарно обязанных причинителей приводит к [прекращению обязательства](http://be5.biz/terms/p49.html) перед потерпевшим не только лица, возместившего вред, но и всех остальных причинителей вреда. Но такое возмещение ущерба происходит путем исполнения общего обязательства одним из солидарно обязанных лиц, "остальные неосновательно сберегают то, что они должны были бы потерять при исполнении обязанности по возмещению вреда". Это неосновательно сбереженное подлежит взысканию при помощи регрессного иска. Если в первоначальном солидарном обязательстве форма и степень вины сопричинителей не имеют значения, то в регрессном обязательстве, наоборот, форма и степень вины выходят на первый план. Регрессные обязательства никогда не являются солидарными, поскольку это не отвечает назначению регрессных обязательств как способа окончательного урегулирования отношений между сторонами, который может строиться только на основе учета степени вины сопричинителей.

Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда, причиненного должностным лицом органов дознания, предварительного следствия, [прокуратуры](http://be5.biz/terms/p7.html) или [суда](http://be5.biz/terms/c3.html) (п. 1 ст. 1070 ГК РФ), имеют право регресса к этому лицу, если его вина установлена [приговором](http://be5.biz/terms/p71.html) суда, вступившим в законную силу (п. 3 ст. 1081 ГК РФ).

В случаях, специально предусмотренных в законе, право регресса у лица, возместившего вред, не возникает. Так, согласно п. 4 ст. 1081 ГК РФ «Лица, возместившие вред по основаниям, указанным в [статьях 1073](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300853/2f432d4faffd9d5364dc810e6f63c067b4191d3e/#dst102635) - [1076](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300853/6e29c1f950199197d4ef25d181f80b69804c2ec7/#dst102648) настоящего Кодекса, не имеют права регресса к лицу, причинившему вред», не имеют права регресса лица, возместившие вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до 14 лет и от 14 до 18 лет, а также недееспособными гражданами. [[12]](#footnote-12)

Объектом деликтного обязательства является возмещение, которое должник обязан предоставить потерпевшему. В юридической литературе высказаны и иные мнения относительно объекта деликтных обязательств.

Один из писателей полагает, что в качестве это следует рассматривать подвергшийся вредоносному воздействию со стороны правонарушителя материальные ценности или нематериальные блага, принадлежащие субъекту гражданского права. Представляется то перечисленные объекты-это те объекты, которые подвергались нарушению в результате противоправных действий (бездействия) причинитель вреда, однако они не являются и не могут быть объектом деликтного обязательства, целью которого является возмещение вреда, а не их нарушение.

Таким образом, основанием деликтной ответственности следует признать состав правонарушения, который должен характеризоваться наличием следующих условий: противоправного поведения правонарушителя, вреда, причинной связи между ними и вины правонарушителя.

* 1. **Пути возмещения вреда и размер компенсации**

В Гражданском Кодексе Российской Федерации в статье 1082 раскрывает способы возмещения компенсации.

# В гражданском праве, в случае нанесения материального (нематериального) ущерба, должник несет обязанность по возмещению вреда.

# Понятие «возмещения ущерба» подразумевает установление отрицательных последствий материального характера, которые возникли по причине нанесения вреда имуществу или личности другого лица посредством: порчи, уничтожения и поломки имущества, хищение или неблаговременного возврата денег, лишения возможности обрести выгоду в результате использования своих активов, в т.ч. благ нематериального характера, причинение смерти или здоровью, репутации.

# Как правило, стороны в соглашении указывают: сумму компенсационной выплаты, которая может быть уменьшена, по согласию сторон, последнем могут прейти к взаимосогласию насчет возмещения ущерба в уменьшенных размерах во всех случаях, за исключением договора присоединения других сделок, где кредитором является гражданин-потребитель, порядок возмещения, ответственность сторон при несоблюдение условий рассматриваемого документа, способ регулирования споров между ними.

# Компенсирование ущерба происходит в двух формах.

# Принцип полного возмещения вреда конкретизируется в правилах, определяющих способы его возмещения. Закон (ст. 1082 ГК РФ) предусматривает два способа возмещения вреда:

# Возмещение его в натуре (предоставление вещи таково же рода и качества, исправления поврежденной вещи и т.п.).

# Возмещение причинённых убытков (денежными средствами).

# При первом случае, должник обязуется отдать кредитору не само поврежденное имущество, а его аналог или отремонтирует эту вещь, «Удовлетворяя требования о вымещение вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, справить поврежденную вещь и т.д.) или возместить причинённые убытки»[[13]](#footnote-13)

# Если нет возможности компенсировать вред натурой, то применяется второй вариант возмещения. Размер реального убытка устанавливается довольно легко, поскольку берется за основу рыночной цены имущества в момент нанесения вредоносных действий. Ели речь идет о размере упущенной выводы, то его определение является условным. Необходимо учесть, что в зависимости от вида возмещение зависят способ и размер компенсирования. Например, если врач своим неосторожным действием нанес вред здорового пациента, то он должен либо компенсировать этот вред денежными средствами, либо может лечить пострадавшего на бесплатной основе при согласии пациента. Если речь идет о компенсировании морального ущерба, то обязательство виновного лица по компенсировании морального ущерба, то обязательства виновного лица по компенсированию ущерба носит денежный характер. Использование того или иного способа возмещения вреда зависит не только от желания потерпевшего или причинителя вреда, он и от других обстоятельств, которых оценивает суд.

# В случае нанесения убытка материального характера, виновник произошедшего обязан полностью компенсировать убыток, если иные суммы выплаты не установлены ы законе или в контракте. Чтобы рассчитать сумму ущерба, нужно учесть следующие обстоятельства и претензии истца, цену претензии иска, при оценивании ущерба нанесенного недвижимости требуется справка насчет стоимости инвентаризации этого имущества, если сумма устанавливается по платежам, то расчет ущерба осуществляется индивидуальным образом. В случае от ремонтирования поломанной вещи, виновное лицо компенсирует стоимость ремонта. В некоторых случаях, по установление законодательства, виновное лицо может либо полностью, либо полностью, либо частично освободиться от выплаты.

# В таком случае, в соответствии с первой частью статьи 1083 ГК РФ, уменьшение суммы имущественного ущерба возможно, если: Потерпевший имеет свою долю вины в возникновении ущерба. Виновное лицо находится в тяжком материальном положении, за исключением вреда, который был нанесен умышленным путём, ст. 9 ФЗ «Об оценочной деятельности» дает потерпевшему с письменным заявлением обратиться в оценочную компанию или к эксперту, которые могут оценить нанесенный материальный вред. Следует учитывать, что суд также может по своей инициативе изменить размер ущерба, если он не согласен с ошибочным требованием истца насчет цены иска.[[14]](#footnote-14)

Удовлетворяя требование о возмещение вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и количества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причинённые убытка (п.2 ст. 15 ГК РФ).

# Способ и размер компенсации морального вреда.

# «Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

# Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитывается требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинён моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего»[[15]](#footnote-15)

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что обязательство, возникающее вследствие причинения вреда, - гражданско-правовое обязательство, в силу которого потерпевший вправе требовать от лица, ответственного за причинение вреда, возместить имущественный вред в натуре или возместить убытки, а также в предусмотренных законом случаях компенсировать имущественный (моральный) вред, приостановить или прекратить производственную деятельность причинителя.

Субъектами обязательств вследствие причинения вреда являются потерпевший и лицо, ответственное за причинение вреда.

Причинителем вреда (должником) может быть любой субъект гражданского права: гражданин (физическое лицо), юридическое лицо, а также публично-правовые образования – Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования.

Гражданин может быть признан субъектом деликтного обязательства, ответственным за причиненный вред, при условии, что он обладает способностью отвечать за свои действия - деликтоспособностью.

Для возникновения обязательств вследствие причинения вреда необходимы основания и условия. Фактическим основаниям являются причинения вреда одним лицом другому. Юридическим основаниям служит закон, охраняющий имущественные и личные неимущественные блага потерпевшего и предписывающий причинителю возместить причинённый им вред.

Однако для возникновения деликтного обязательства этого недостаточно. Необходима совокупность следующих условий:

- наступление вреда.

- противоправность поведения причинитель вреда.

- причинная связь между первыми двумя элементами.

- вина причинитель вреда.

Данная работа позволят сделать следующие выводы. Сфера действия обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, простирается как на имущественные, так и на личные неимущественные отношения, хотя возмещение вреда и носит имущественный характер. Также, эти обязательства возникают в результате нарушения прав, носящих абсолютный характер, будь то имущественные права (право собственности, пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления и т.д.) или личные нематериальные блага (жизнь, здоровье, неприкосновенность, честь, достоинство, деловая репутация и т.д.).

Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, носят внедоговорный характер, поскольку нарушено абсолютное право. Возникновение вследствие причинения вреда обязательства направлены на полное возмещение вреда, причинённого потерпевшему, кому бы он ни был причинён вред, в чем бы он не выражался и каковы бы ни были формы возмещения вреда. При определенных обстоятельствах объем и размер возмещения вреда, причитающего потерпевшему или его семье, могут даже выйти за пределы полного возмещения. В случаях, предусмотренных законом, обязанность возмещения вреда может быть возложена не только на причинитель вреда, но и на иных лиц (например, на лицо, в интересах которого действовал причинитель вреда).

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ**

* 1. **Нормативно-правовые источники**

# Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

# ["Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)

# "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018)

# Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019)

# Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ ред. от 03.08.2018.

# Словарь терминов по гражданскому праву, гражданскому процессу, праву социального обеспечения, предпринимательскому праву, трудовому праву / Н. А. Васильчикова, Е. П. Грушевая, К. Б. Константинов, Г. П. Лебедева, Н. Н. Никифорова, М. Ю. Порохов, К. А. Тарасевич, А. И. Фролов, Л. А. Чернышева. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический ин- ститут (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017.

**2. Специальная литература (аналитические обзоры, статьи специализированных изданий);**

1. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. – 543 с.
2. Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. - М.: Статут, 2016.
3. Агафонов С.Д., Никифоров В.С. «Гражданский процесс в вопросах и ответах» Изд. 2018 год.
4. Лавров Д.Г., Никифоров И.В., Коновалов А.В. Гражданское право-М.: Статут, 2018
5. Гражданское право/Под ред. А.П. Сергеева, К.Ю. Толстого.-М: Проспект, 2017
6. Российское гражданское право/Под ред. З.Г. Крыловой, Э.П. Гаврилова- 2018 г.
7. Богдачева Т.В., Гришаев С.П., Гусев С.И. и др. Гражданское право/ Под ред. А.И. Масляева-М.: Юрист 2018 год.
8. Гражданское право/ Под ред. Е.А. Суханова 2016 год
9. Комментарий к ГК РФ ч.2/ Под ред. О.Н. Садникова-М: Фонд Правовая Культура 2017 год
10. Егоров Н.Д., Елесеев И.В., Кротов М.В. и др. Гражданское право. Проспект, 2018 год.
11. Коновалов А.В., Егоров Н.Д., Гражданское право. Статут 2017.
12. Васючкова О.А. Новые правила о способах обеспечения исполнения обязательств в гражданском законодательстве РФ / О.А. Васючкова // Власть Закона. – 2016.
13. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Под общ. ред. Карпычева М.В., Хужина А.М., - М.: ИНФРА-М, 2016.
14. Дерхо Д.С. Исполнение обязательств / Д.С. Дерхо // СПС Консультант Плюс. 2017.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательного права» / А.В. Барков, А.В. Габов, М.Н. Илюшина и др.; под ред. Л.В. Санниковой. – М.: Статут, 2016.

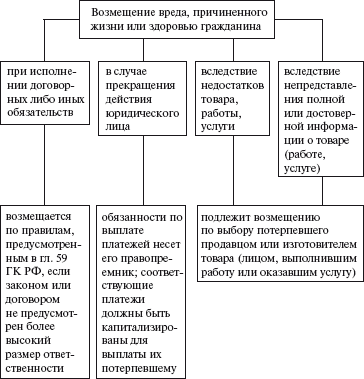
## Судебная практика

1. [Решение](https://sudact.ru/regular/court/reshenya-kavkazskii-raionnyi-sud-krasnodarskii-krai/) № 2-2807/2017 2-2807/2017-М-1997/2017 М-1997/2017 от 27 апреля 2017 г. по делу № 2-2807/2017.
2. **Интернет источники**
3. <http://kavkazsky.krd.sudrf.ru/modules.php?id=2&name=info_court>.
4. <https://sudact.ru/practice/moralnyj-vred-i-ego-kompensaciya-vozmeshenie-moral/>.
5. <https://sudact.ru/regular/doc/1RqlFObgzlLq/>.
6. http://znaybiz.ru/kadry/rezhim/trudovaya-disciplina/vozmeshhenie-vreda.html.
7. http://be5.biz/pravo/g023/57.html.
8. <http://lexrussica.ru/articles/article_103382.html>.
9. <http://www.consultant.ru/popular/>.
10. <https://www.garant.ru/>.

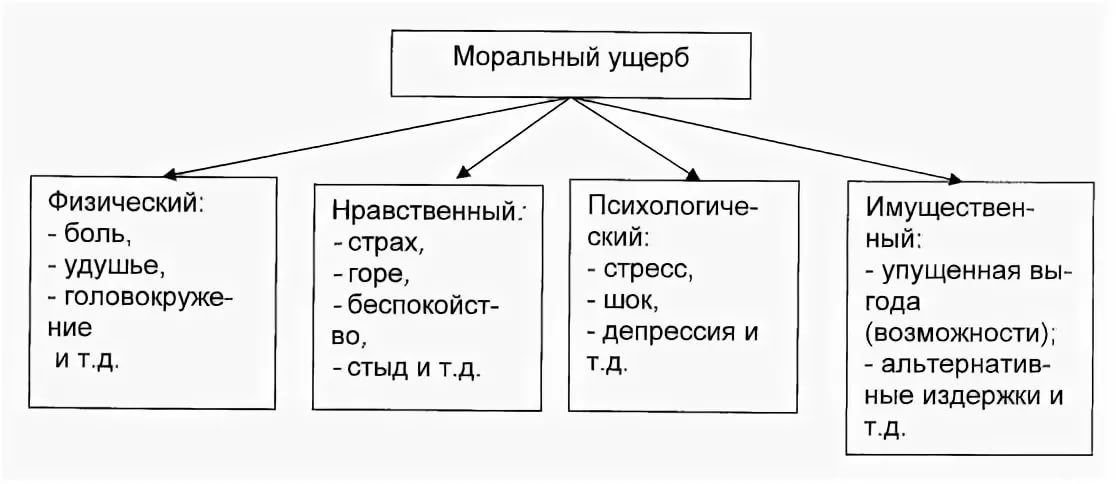
**ГЛОССАРИЙ**

1. **Вред –** причинение порчи, ущерба иммуществу, или кому-либо.
2. **Должник –** в гражданском праве, гражданин или юридическое лицо, обязанное по исполнению обязательств совершить определенные действие или воздержатся от их совершения.
3. **Доменная печь –** большая металургическая печь шахтенного типа для выплавки чугуна и ферросплавов из железнорудного сырья.
4. **Источник повышенной опасности –** техногенный обьект, человечиский фактор или природный процесс, создоющие угрозы жизни и здоровью дюдей, гибиль животного и росттельного мира, разрушения обьектов техно сферы и порожения природной среды.
5. **Источник повышенной опасности** - техногенный объект, человеческий фактор или природный процесс, создающие угрозы жизни и здоровью людей, гибели животного и растительного мира, разрушения объектов техно сферы и поражения природной среды.
6. **Кредитор** - лица (юридические и физические), предоставившие свои временно свободные средства в распоряжение заемщика на определенный срок.
7. [**Моральный вред**](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4)- неимущественный вред, причинённый [личности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C).
8. **Моральный вред** - это физические или нравственные страдания, причинённые гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.
9. **Непреодолимая сила** - непредсказуемое событие (например, [стихийное бедствие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B1%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5) или [эпидемия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BF%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F)), независящее от воли сторон, участвующих в сделке, но ведущее к невозможности исполнения договорных обязательств.
10. **Ответственность** - отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им (ретроспективно или перспективно) в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему.
11. **Объект** - это предмет или категория, на которую направлено действие.
12. **Обязательство** - в широком смысле, это нужда в исполнении долга, спровоцированная внутренними или внешними обстоятельствами.
13. **Обязательство** - в юридическом смысле, это относительное гражданское [правоотношение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), в силу которого одна сторона ([должник](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%BA)) обязана совершить в пользу другой стороны ([кредитора](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80)) определённые действия или воздержаться от определённых действий. Такими действиями могут являться: передача определённого [имущества](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BC%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), выполнение [работы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B0_(%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4)), оказание [услуг](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B0), уплата [денег](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BD%D1%8C%D0%B3%D0%B8), а также другие действия. Кредитор, в пользу которого должно быть совершено такое действие, имеет право требовать от должника исполнения его [обязанности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C).
14. **Реальный ущерб** - стоимость утраченного имущества, иные расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.
15. **Регресс** - обратное требование о возмещении уплаченной суммы, предъявляется одним физическим или юридическим лицом к другому обязанному лицу
16. **Регрессный иск** - в [гражданском праве](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE) [требование](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) [кредитора](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82) о возврате денежной суммы, которую он уплатил третьему лицу по вине должника. Особенности применения регрессного иска в России регулируются в Гражданском Кодексе РФ.
17. **Солидарная ответственность** - один из видов [гражданско-правовой ответственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) должников. Солидарная ответственность возникает при неделимости предмета обязательства, совместном причинении вреда и т. д. и представляет собой совместную ответственность группы лиц, принявших на себя обязательство.
18. **Субъект** - это индивид либо группа лиц, которые взаимодействуют с объектом
19. **Упущенная выгода** - неполученные доходы, которые потерпевший получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

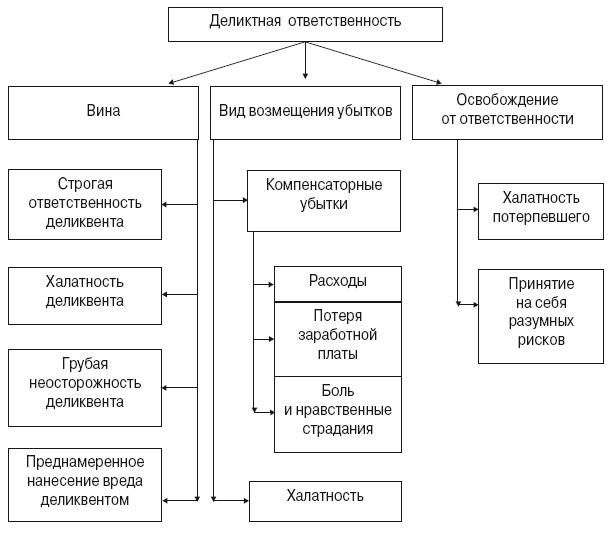
**Приложение 1 Возмещение вреда, причинённого жизни или здоровью гражданина.**



**Приложение 2 Моральный ущерб.**



**Приложение 3 Деликтная ответственность.**



**Приложение 4 Судебная практика.**

**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации ст. Кавказская, Кавказского района 28 сентября 2018 г. Кавказский районный суд Краснодарского края действующей на основании доверенности серия № № от 14.01.2016 года,  
ответчицы Кинах Н.А.,Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Гнатченко Максима Михайловича к Кинах Нине Анатольевне о взыскании материального ущерба причинённого в результате ДТП,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец, согласно поданного заявления, указывает на то, что 21.08.2018 г. произошло ДТП с участием водителя Серикова А.В. Собственник автомобиля Гнатченко М.М. для установления размера ущерба обратился к эксперту. Согласно экспертного заключения стоимость восстановительного ремонта с учётом его износа составляет 246546 рублей 65 копеек. В связи с причинённым ущербом, истец просит взыскать полную стоимость восстановительного ремонта с собственника автомобиля ВАЗ - Кинах Н.А. Кроме того, истец просит взыскать с ответчика расходы по проведению экспертного исследования в сумме 12 тысяч рублей, стоимость услуг представителя в сумме 10 тысяч рублей и расходы по оплате госпошлины в размере 5665 рублей. Пленум Верховного Суда РФ в п. 19 постановления от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснил, что под владельцем источника повышенной опасности следует понимать юридическое лицо или гражданина, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях (например, по договору аренды, проката, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности). Таким образом, именно Кинах Н.А. по рассматриваемому спору является надлежащим ответчиком.   
В соответствии с проведённой оценкой, стоимость восстановительного ремонта автомобиля АУДИ А4 составляет 246546 руб. 65 коп. У суда отсутствуют основания не доверять данному заключению, тем более, что ответчиком данная сумма не оспаривается. Поэтому названная сумма должна быть взыскана с ответчика в пользу истца в качестве возмещения ущерба.  
Кроме того, истец просит взыскать с ответчика затраты понесённые им вследствие необходимости предоставления доказательств в суде, а именно, стоимость оценки ущерба произведённой независимым экспертом-техником в размере 12000 руб. Поскольку заявленные исковые требования обоснованы, и нашли своё подтверждение в ходе судебного разбирательства по делу, поэтому, с ответчицы Кинах Н.А. в пользу истца следует взыскать стоимость оценки ущерба произведённой экспертом-техником в размере 12000 руб. (л.д.58).. Истец просит взыскать с ответчицы в качестве компенсации понесённых расходов за оказание юридических услуг и представление интересов в суде денежную сумму в размере 10000 рублей, которая подтверждена квитанцией на л.д.59. Данную сумму затрат суд находит разумной. Поэтому требоввания истца в этой части подлежат удовлетворению. Так же, истец просит взыскать судебные расходы, состоящие из оплаченной государственной пошлине 5665 руб. (л.д.2). Данные требования так же обоснованы и подлежат удовлетворению. 

**Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Кинах Нины Анатольевны, в пользу Гнатченко Максима Михайловича, следующие денежные суммы:

- 246546 руб. 65 коп. в счёт стоимости восстановительного ремонта автомобиля;

- 12000 рублей за оценку ущерба ТС;

- 10000 рублей в счёт понесённых расходов на представителя;

- 5665 рублей в счёт возмещения расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд через Кавказский районный суд в течение месяца с момента изготовления его в окончательной форме.   
Решение изготовлено в окончательной форме 03.10.2018 г.  
Судья: Жеребор С.А.

1. # " Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), ст.1064 “Общие основания ответственности за причинение вреда”.

   [↑](#footnote-ref-1)
2. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. [↑](#footnote-ref-2)
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), ст.1073 «Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет». [↑](#footnote-ref-3)
4. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), ст.1074 «Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет». [↑](#footnote-ref-4)
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019). Ст. 63 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей». [↑](#footnote-ref-5)
6. ["Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) ст.29 «Признание гражданина недееспособным.» [↑](#footnote-ref-6)
7. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. [↑](#footnote-ref-7)
8. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2017. [↑](#footnote-ref-8)
9. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), ст.1079 «Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих». [↑](#footnote-ref-9)
10. . Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), Ст. 1068 «Ответственность юридического лица или гражданина за вред, причиненный его работником». [↑](#footnote-ref-10)
11. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), ст. 1070 «Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда». [↑](#footnote-ref-11)
12. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), ст. 1081 «Право регресса к лицу, причинившему вред». [↑](#footnote-ref-12)
13. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), Ст. 1082 «Способы возмещения вреда». [↑](#footnote-ref-13)
14. [Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/) Ст. 9. Основания для проведения оценки объекта оценки. [↑](#footnote-ref-14)
15. # Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018), Ст. 1101 «Способ и размер компенсации морального вреда».

    [↑](#footnote-ref-15)